



Power to the people

Van de redactie

Het zal u niet onopgemerkt gebleven zijn: Nieuwsbrief nr 4 van 2004 verschijnt precies op 1 juli. Volgens minister Brinkhorst is er geen vuiltje aan de lucht en kunt u gaan switchen. We zijn benieuwd, de top 3 van bedrijven waarover bij de Consumentbond en Kassa geklaagd is, heeft stevast energiebedrijven als koplopers. De redactie heeft besloten op de liberalisering niet verder in te gaan. Inmiddels is er op internet voldoende terug te vinden, zoals op www.energiebond.nl.

Voor de producenten van zonnestroom is inmiddels bereikt dat hun aan het net teruggeleverde elektriciteit in ieder geval wordt vergoed. Wij gaan nu voor Duitse toestanden!

In de komende nummers willen wij een toelichting geven op mogelijk interessante nieuwe technieken zoals de lccu en de auto op lucht: Is het haalbaar, wat is de stand van zaken, hoe werkt het.

Onderzoek VROM vernietigend over eigen EPR

Het onderzoek van VROM is inmiddels afgerond. Bij haar steekproef van 2000 dossiers bleek dat in 127 gevallen de opdracht datum ná 16 oktober 2003 lag (sluitingsdatum EPR), in 152 gevallen was het systeem niet op tijd geïnstalleerd, in 55 gevallen bleek er voor een groter aantal Wp's subsidie aangevraagd dan men had geplaatst, in 92 gevallen was er helemaal geen installatie aanwezig. In totaal werd bij 18% van de aanvragen een ongeregelde geconstateerd. In dit getal zijn de ongeregelde met betrekking tot de EPR-bonus niet meegenomen!

Het onderzoeksrapport deelt de mening van de ZPV dat de EPR verre van waterdicht is en een weinig efficiënt middel is om haar doelstellingen te bereiken:

'Als het de opzet van de EPR 2003 is om zoveel mogelijk energiezuinige maatregelen te realiseren is deze opzet voor wat betreft zonnepanelen en zonneboilers geslaagd. De keerzijde van de medaille is echter dat de EPR 2003 verre van waterdicht is en er derhalve op eenvoudige wijze in strijd met de geest van de regeling kan worden gehandeld, waarbij het sterk de vraag is of daardoor misbruik of fraude ontstaat. Door de slechte controle bevoegdheden is de regeling ook feitelijk niet handhaafbaar. (...)

De weergegeven resultaten zijn gebaseerd op hetgeen nu bekend is, maar zijn geenszins hard te noemen gelet op de juridische onduidelijkheid op sommige aspecten van de regeling. De energiebedrijven hebben kenbaar gemaakt op de hoogte gebracht te willen worden met de resultaten van het onderzoek. Gelet op de inhoud van dit rapport is daartoe nog niet overgegaan en lijkt dit meer te liggen op de weg van de beleidsdirectie.

Bij de start van het onderzoek werd uitgegaan van de beschikbare documentatie van de regeling EPR 2003 en daarbij behorende convenant etc., het ware beter geweest als daarbij ook de onderlinge afspraken tussen VROM en de energiebedrijven, bekend waren gemaakt aan de projectleider.'

In dit nummer o.a.:

- Amendement Samson-Hessels;
- Toch EPA-bonus voor Stroomwerk en Beldezon klanten;
- Klimaatconferentie houdt Nederland niet droog.

Grootste zonnestroomstelsel van Japan in werking gesteld

(bron: *Kyodo News*)

In de stad Tsukuba in Japan is onlangs de grootste zonnestroominstallatie van het land van de Rijzende Zon in werking gesteld. Tsukuba is Japan's 'Science City', het boegbeeld van wetenschappelijk en technisch vooruitstrevend Japan. Ze ligt op een steenworp afstand van Tokio.

Het gaat om een decentraal systeem, bestaande uit 5600 zonnepanelen die gemonteerd zijn op de daken van verschillende administratiegebouwen, laboratoria en parkeergarages. Bij elkaar heeft de installatie een vermogen van 884 kWp. Er zijn 211 omvormers. Samen met al bestaande systemen komt men in Tsukuba uit op 1 MWp. Men verwacht 300 ton CO2 uitstoot per jaar te vermijden.

Naast de nuttige functie voor de elektriciteitsvoorziening van Science City zal het systeem ook gebruikt worden om er metingen aan te verrichten. Het totaal aan geïnstalleerd zonnevermogen in Japan wordt geschat op 640 MWp, en dit vermogen wordt snel uitgebreid in verband met de toekomst.





Power to the people

Vervolg van pagina 1

De kritiek van het onderzoek op de EPR is niet mis te verstaan! De onduidelijkheden rond de EPR waar leveranciers en kopers mee te maken hadden, komen in dit rapport op vernietigende wijze boven tafel. Waar velen in de sector al bij de start van de EPR hun voor waarschuwd en is nu drie jaar later volledig bewaarheid. Het rapport zwijgt helaas over het feit dat de regeling in haar details ook dermate ondoorzichtig was, dat veel burgers zonder het te weten de fout ingingen. Het meest schrijnende voorbeeld is wellicht nog woningcorporatie St Joseph in Apeldoorn, dat op dit moment nog strijd voor de uitkering van maar liefst 2 miljoen euro aan EPR-vergoeding.

Een andere contradictio vinden we in het feit dat VROM nu met energiebedrijven gaat kijken wat de mogelijkheden tot terugvordering zijn, daar waar energiebedrijven als Nuon en Eneco minstens evenveel boter op hun hoofd hebben. Deze partijen hebben zelf ook 'gebruik' gemaakt van de onduidelijke regelgeving, maar lijken de dans als partner in deze regeling te ontspringen.

Tenslotte noemen we in dit verband nog andere kant van de medaille. Naast de fraude die er is gepleegd, zijn er minimaal evenveel mensen de dupe geworden van deze regeling. Honderden visten achter het net bij met subsidies waar ze wél recht op hadden, maar het desondanks niet kregen. Duizenden kregen aanschrijvingen van energiebedrijven dat hun subsidie niet zou worden uitgekeerd, op onjuiste of dubieuze gronden. De afgelopen maanden nam onze vereniging het voor diverse gedupeerden op en tikte de ZPV energiebedrijven Eneco en Essent op de vingers vanwege een onjuiste interpretatie van de EPR-regels. Wij konden ons daarbij beroepen op schriftelijke documenten van het ministerie van VROM zelf.

De EPR was eind vorig jaar financieel al failliet. Met deze rapportage kunnen we concluderen dat de EPR ook moreel failliet is. Drie jaar na onze waarschuwingen in het PV-manifest 'Samen voor Zonnestroom' blijkt dat het beter was geweest als de overheid de geluiden uit de sector eerder serieus had genomen. Tijd voor een frisse aanpak gericht op de toekomst, betere kwaliteit, vergoedingen waar ze thuis horen en minder fraudegevoeligheid. Tijd voor een goede teruglevergoeding zoals in Duitsland.

Zelf lezen? <http://www.vrom.nl/pagina.html?id=17968>

DOPT start assemblage

Zoals we al eerder berichtten start DOPT de eerste panelen-assemblage-fabriek in Nederland in Joure. Directeur Jeroen Brouwer, in de sector vooral bekend door zijn faillissement met Ecotec en problemen met installaties in Lelystad (zie PV-nieuwsbrief 3 – www.megapv.nl), liet weten dat de assemblage inmiddels is gestart. Naar verwachting gaat DOPT vooral panelen exporteren.

Zonnestroom krijgt in Engeland in 2004 subsidie tot 50 procent!

Veel Engelsen denken dat in hun land nooit de zon schijnt. In feite krijgt men op de Britse Eilanden per jaar evenveel zonnenschijn als wij in Nederland.

Het Engelse ministerie voor Handel en Industrie (vergelijkbaar met ons ministerie van EZ) heeft 7,5 miljoen euro extra uitgetrokken voor subsidies voor particuliere zonnestroom in Engeland. Er zat voor dit jaar al 30 miljoen euro in de subsidiepot. Als gevolg hiervan biedt de uitvoerende instantie, de Energy Savings Trust, subsidies op de aanschaf en montage van zonnestroompanelen aan Engelse particuliere huizenbezitters die kan oplopen tot 50%.

In Engeland kost een standaard netgekoppeld zonnestroom-systeem tussen 12.000 en 27.000 euro. Hoeveel vermogen dit is, zegt het bericht niet. Uit het vervolg van het bericht, namelijk dat de Energy Savings Trust de verwachting uitspreekt dat een huishouden wel 50% van zijn stroomverbruik zal kunnen dekken met zo'n standaardstelsel, schatten wij dat de systeemgrootte ongeveer 1,5 kWp is. Niet slecht, en het scheelt de gemiddelde Engelse huizenbezitter pakweg 150 euro op zijn jaarlijkse energierekening.

Een aardige notitie van de Energy Savings Trust is dat, indien alle nieuwbouw in Engeland tot 2010 al bij de bouw met zonnestroompanelen wordt uitgerust, dit per jaar 1395 TW aan stroom oplevert. In 2010 zou dit 4% zijn van alle elektriciteit die dan volgens Europese afspraak duurzaam moet worden opgewekt.



www.zonnestroomproducenten.nl

Nieuwsbrief – jaargang 1, nummer 4 (juli 2004)
secretariaat/redactie Thorbeckestraat 33, 2313 HD Leiden
correspondentie info@zonnestroomproducenten.nl



Power to the people

Amendement Samsom-Hessels

Afgelopen tijd trok het amendement Samsom-Hessels wel de meeste aandacht. Een lobby die versterkt werd door een paginagroot artikel in de Leeuwarder Courant mondde uit in een amendement op de elektriciteitswet. Zoals beschreven in eerdere nummers van Power to the People, zouden draaistroommeters bij PV-installaties binnen vijf jaar vervangen moeten worden door digitale meters, terwijl er op dit moment voor teruggeleverde stroom bijna niets wordt betaald. Daarmee zou een einde komen aan de interessante terugleveroptie voor mensen met een draaistroommeter. Daarnaast voelden mensen met een digitale meter zich al langer bestolen.

Energiespecialist Diederik Samsom van de PvdA nam daarom het initiatief om aan dit leed wat te doen. Het amendement is inmiddels aangenomen en gaat in principe met onmiddellijke ingang in werking. Voortaan zullen zowel eigenaren met een draaistroommeter als mensen met een digitale meter met terugleverstand hun opbrengst kunnen verrekenen met hun verbruik. Daardoor krijgt men 12 cent (nachtstroom) tot maar liefst 20 cent (dagstroom) terug voor de teruggeleverde stroom. Bovendien mag de draaistroommeter gewoon blijven zitten. De wet is geldig voor onbepaalde tijd, zodat er voor de kleinere gebruikers voorlopig rust ontstaat. Samsom liet weten al na te denken over een voorstel voor hogere terugleververgoedingen voor grotere systemen. Zoals elders in dit blad is te lezen, staat het ministerie van Economische Zaken daar niet zo afwijzend meer tegenover.

Helaas is er onder druk van het ministerie wel een onduidelijkheid in deze wet geslopen. De regeling moest zich beperken tot kleinere systemen. Daardoor is de regeling beperkt tot systemen die maximaal 3000 kWh per jaar opbrengen. Dat klinkt in eerste instantie aannemelijk, maar hoe gaat dat gemeten worden? Moeten er nu alsnog opbrengstmeters geplaatst worden? Gaan energiebedrijven schattingen maken? Moeten er alsnog aankoopbonnen worden overlegd om het vermogen aan te tonen? Wat gebeurt er met mensen die (iets) meer dan 3000 kWh leveren? Moeten zij in november het PV-systeem uitzetten? Bij navraag bij energiebedrijven wist men nog beslist geen antwoord op deze vragen. Sterker nog: de meeste energiebedrijven waren nog niet op de hoogte van dit amendement!!

De toevoeging van die 3000 kWh is duidelijk in alle haast toegevoegd. Indien er een gunstiger regeling voor grote systemen komt, zullen er mogelijk weinig problemen zijn. In het andere geval zal hier nog veel over gevochten worden.

Vrije elektriciteitsmarkt leidt mogelijk tot stroomtekort

Doordat de vrije elektriciteitsmarkt zoals die nu is niet leidt tot voldoende investeringen in extra centrales, kan de prijs van elektriciteit hoog oplopen en kan er zelfs een tekort ontstaan. Dit concludeert ir. Laurens de Vries in zijn proefschrift waarop hij dinsdag 29 juni aanstaande promoveert aan de TU Delft. De Vries: "Geliberaliseerde elektriciteitsmarkten zoals de Nederlandse zijn kwetsbaar voor onderinvesteringen." De Delftse promovendus pleit voor de invoering van een capaciteitsmechanisme.

Op 1 juli is het zover, dan zal ook de consument echt te maken gaan krijgen met de vrije elektriciteitsmarkt. De Vries, werkzaam bij de faculteit Techniek, Bestuur & Management van de TU Delft, heeft onderzocht of het huidige ontwerp van de Europese elektriciteitsmarkt wel voldoende robuust is om de elektriciteitslevering te waarborgen. De Vries: "Het gaat er om of er voldoende economische prikkels zijn voor de elektriciteitsproducenten om tijdig te investeren zodat de betrouwbaarheid van de stroomvoorziening op de lange termijn veilig gesteld wordt." Uit het onderzoek van de Delftse promovendus is gebleken dat dat niet het geval is. De Vries pleit daarom voor de invoering van een zogenaamd capaciteitsmechanisme. Hiermee wordt een voldoende niveau van investeringen in productiecapaciteit zeker gesteld.

Het doel van een capaciteitsmechanisme is om tijdig investeringssignalen af te geven voor nieuwe elektriciteitscentrales zodat het risico op stroomuitval tot een aanvaardbaar niveau wordt teruggebracht.





BeldeZon-virus slaat over op Friesland

Diverse gemeenten in Nederland hadden in voorgaande jaren het idee om zich in te zetten voor de promotie van zonne-energie. Dat ook bij een dergelijk ideëel motief zorgvuldig handelen voorop blijft staan, blijkt wel uit de talloze problemen die ontstonden n.a.v. een te intense relatie met bedrijven zoals Ecofys.

Dat het WNF willekeurige bedrijven voortrekt vanwege 'sponsoring' van de organisatie (WNF promoot Essent en BeldeZon openlijk) is algemeen bekend en is het goed recht van een vereniging. Dat de Rabobank Nederland een tiental PV-bedrijven passeerde en uit gemakzucht voor Econcern koos, kan zij doen (al riskeert het een schadeclaim). In de PV-nieuwsbrief noemden we anderhalf jaar geleden ook de actie van GroenLinks, dat eveneens eenzijdig voor BeldeZon koos, zeer dubieus. GroenLinks trok daarop de actie, zij het met enige vertraging, in. Dat overheden met behulp van belastinggeld van burgers dezelfde grap uithalen gaat ons inziens veel te ver!

Stel je eens voor dat de Nederlandse overheid de burger meer groene stroom zou willen verkopen en daarvoor een Duits bedrijf ging promoten? Wat zou de reactie van partijen als Nuon, Essent, Eneco en Greenchoice zijn? En van mij als burger? Moet ik meebetalen aan de promotie van een specifiek bedrijf, terwijl ik werknemer ben bij het andere bedrijf?

In het verleden kwam Ecostream (met BeldeZon als handelsmerk) bij gemeenten binnen onder de vlag van Econcern of Ecofys. Ecofys adviseerde vervolgens een actie met zonnepanelen of -boilers en preees dan vervolgens BeldeZon/Ecostream (onderdeel van Econcern) aan. Zo kwam overigens ook het 1,3 MWp-project van een woningcorporatie in Veenendaal tot stand. Het is een slimme truc die Econcern toepast bij onwetende partijen.

Half juni zetten de Friese gemeenten Menaldumeradeel en Het Bildt een advertentie waarin ze BeldeZon aanprezen. Bovendien kregen inwoners van de gemeenten een brief thuis, waarin zij door de burgemeester hoogstpersoonlijk werden aangeraden om een zonneboiler bij 'leverancier en kenniscentrum' BeldeZon te kopen. Een dergelijke actie is nog verdedigbaar als er nog weinig anderen op de markt zijn, die een dergelijk product leveren, maar in het geval van zonnepanelen en zonneboilers kan de burger tegenwoordig kiezen uit een breed scala aan leveranciers. Niet zo vreemd dus dat dit keer de installateurs uit de gemeenten zelf in actie kwamen. Zij schreven o.a. de politieke partijen in hun gemeenten aan en eisten opheldering. Waarom moesten zij via de gemeentelijke belastingen meebetalen aan een advertentie voor de concurrent? Zonneboilers kan men immers via vrijwel iedere installateur bestellen? In Friesland zijn er zelfs verschillende groothandels voor zonneboilers, waarom dan een bedrijf uit Utrecht promoten?

GroenLinks Menaldumeradeel heeft inmiddels aangekondigd hierover vragen te zullen stellen aan B&W.

Vervolg pagina 3

Wat betreft de keuze van een capaciteitsmechanisme gaat de voorkeur van De Vries uit naar een systeem van optiecontracten met de producenten, dat als bijkomend voordeel voor consumenten heeft dat de elektriciteitsprijzen stabiel worden. Er zijn twee varianten mogelijk: in de ene koopt TenneT (de systeembeheerder) de contracten, in de andere worden de stroomleveranciers verplicht om de optiecontracten te kopen. De koper van een optiecontract krijgt het recht om stroom voor een vastgestelde prijs af te nemen. "Eigenlijk een soort verzekering", zegt De Vries. "Dit systeem voorkomt bovendien dat er tijdens perioden van stroomtekorten voor marktpartijen prikkels ontstaan om capaciteit achter te houden om zo de prijs op te drijven, zoals tijdens de crisis in Californië gebeurde."

Onlangs heeft de Minister van Economische Zaken een voorstel aan de Tweede Kamer gepresenteerd waarin TenneT (de systeembeheerder) meer reservecapaciteit contracteert. "Weliswaar verbetert dit het investeringssignaal, zodat het inderdaad tot meer opwekkingscapaciteit zou moeten leiden. Het is daarmee ook een goede eerste stap", volgens de Vries.

"Maar het gebruik van optiecontracten is nodig om ervoor te zorgen dat deze extra investering niet via de open markt weglekt naar het buitenland, waardoor hij niet ten gunste zou komen van de Nederlandse consument."

Omdat optiecontracten in de huidige markt onvoldoende tot ontwikkeling komen moeten ze volgens De Vries verplicht worden.





Power to the people

Toch EPA-bonus voor klanten Stroomwerk en BeldeZon

Stroomwerk (ook wel 'Vereniging Zonnestroom') en BeldeZon hebben een rechtszaak tegen de belastingdienst gewonnen. Hun klanten krijgen alsnog de EPA-bonus. Een dergelijk bericht roept een dubbel gevoel op. Aan de ene kant fantastisch nieuws voor de vele gedupeerden die uiteindelijk toch nog hun vergoeding krijgen. Veel mensen hebben bijna twee jaar op hun subsidie moeten wachten en het zij ze gegund.

Aan de andere kant: Stroomwerk en BeldeZon gebruiken het succesje als een extra reclame stunt. In de trant van: kijk wij vechten voor onze klanten, bij ons moet je wezen. De werkelijkheid is precies het omgekeerde. Vooral BeldeZon ging willens en wetens in tegen bestaande regelgeving, regelgeving die bij alle leveranciers bekend was en waar de meeste leveranciers zich netjes aan hielden. BeldeZon wilde de concurrentie te slim af zijn door zich aan de regels te onttrekken (of zoals nu blijkt, 'langs het randje te gaan'), desnoods ten koste van hun klanten. Andere leveranciers werden daar direct of indirect de dupe van. Zo kregen klanten van Techneco, SolarNRG en Buro Wilders óók problemen, terwijl hun leveranciers het wél netjes hadden gedaan.

Deze uitspraak van de rechter bewijst vooral dat de EPR zo lek was als een mandje. De regels waren weliswaar voor iedereen duidelijk, maar ook hier niet rechtsgeldig. Nu ontdekte vorig jaar dat de EPR zelfs in strijd was met het burgerlijk wetboek.

De uitspraak is bovendien zuur. Want omdat het een belastingzaak betreft (bestuursrecht) krijgen alléén de mensen die de zaak binnen de gestelde termijn voor de rechtbank hebben gebracht hun bonus alsnog. Degenen die dat niet hebben gedaan en verder in precies dezelfde situatie verkeren krijgen die bonus niet! Het schijnt daarbij om nog eens 400 gedupeerden te gaan. Het triomfantelijke persbericht van BeldeZon komt daarbij toch wel in een ander daglicht te staan.

Bovendien heeft de rechter geen rekening gehouden met het feit dat in een aantal gevallen de panelen al werden geplaatst vóórdat de EPA was uitgevoerd.

Bij de redactie kwam daags na de uitspraak van de belastingrechter bij de redactie een CC van een e-mail van BeldeZon gericht aan de SP Den Haag binnen. Wij nemen het deel over dat de actie betreft.

'Wij hebben dus al onze klanten, waarvan we weten dat ze geen EPA-bonus hebben gekregen, een brief gestuurd. Wat dat betreft is er dus geen reden voor de SP om dat via de media te doen. Echter, ik denk dat we zometeen alle steun kunnen gebruiken om voor de "groep 3" klanten alsnog EPA-bonus te regelen. Wellicht dat de SP daar ook een rol in kan spelen, via de media of niet. Ik zie overigens niet in hoe wij hier reputatieschade aan over zouden kunnen helpen: ook de rechter heeft nu gezegd dat er niets mis was met de gehanteerde bestelprocedure en heeft de fout bij de Belastingdienst gelegd. Met andere woorden: zoals wij al van het begin hebben gezegd: wij hebben geen fouten gemaakt, de Belastingdienst wel. Berichtgeving hierover kan dus hooguit tot reputatieschade van de Belastingdienst leiden, en van de SP bij foutieve berichtgeving!



www.zonnestroomproducenten.nl

Nieuwsbrief – jaargang 1, nummer 4 (juli 2004)
secretariaat/redactie Thorbeckestraat 33, 2313 HD Leiden
correspondentie info@zonnestroomproducenten.nl

Word lid van de ZPV!

U ontvangt deze nieuwsbrief en u bent nog geen lid van de vereniging? Samen staan we sterk en we hebben elkaar heel hard nodig.

U kunt zich heel eenvoudig opgeven via onze website, www.zonnestroomproducenten.nl

Gelezen in de nieuwsbrief van de Duitse Bund von Energieverbraucher

Gute Prognosen für die Solarstrombranche: Eine Milliarde Umsatz und 4.000 neue Jobs. Die deutsche Solarstrombranche wird dieses Jahr rund 4.000 neue Arbeitsplätze schaffen. Nach 750 Millionen Euro im letzten Jahr erwartet die Branche für 2004 einen Endkundenumsatz von einer Milliarde Euro.

Tip

Voor de MEP-aanvraag is onder andere de EAN-code nodig. Deze is over het algemeen te vinden op de jaarafrekening van de elektriciteitsleverancier. De EAN-code is inmiddels ook te vinden op

www.eancodeboek.nl.



Power to the people

Vervolg van pagina 5

Verder wil ik u graag middels deze e-mail wijzen op de foutieve informatie op de website van de SP Den Haag, waar ik zojuist door iemand op werd gewezen. De informatie die er nu op staat is behoorlijk opruiend, suggestief en beschuldigend (zowel naar de gemeente als naar ons, wat in beide gevallen onterecht is); volgens mij kunnen we zelfs spreken van laster. Daarnaast is de informatie natuurlijk achterhaald. Ik verzoek u daarom bij deze vriendelijk doch dringend de informatie te corrigeren, zowel qua inhoud als qua toon. Als u zo snel kunt concluderen dat wij niet aan een actieve berichtgeving hebben gedaan (wat ongetwijfeld bij veel mensen vreemd is overgekomen, die toen inmiddels al een brief van ons op hun deurmat hadden), kunt u er ongetwijfeld ook voor zorgen dat uw eigen website "snel" (sowieso een week na dato) up-to-date is. Het zou het u ook goed staan de naam van ons bedrijf juist aan te halen: Ecostream. BeldeZon is een handelsnaam van ons. Ecofys is een zusterbedrijf, dat niets met de EPA-bonus kwestie te maken heeft.'

Let wel: De SP zou de namen van Ecofys, Econcern, Eenergy, Ecostream en BeldeZon onvoldoende van elkaar onderscheiden. In dergelijke gevallen noemt Ecostream 'BeldeZon' nadrukkelijk weer 'een handelsnaam'. Dat personeelsleden van al deze bedrijven niet zelden in elkaars naam optreden, dat de bedrijven in hetzelfde gebouw gevestigd zijn, in dezelfde kantine zitten en onder dezelfde koepel werken mag wel, maar als de SP dan wat namen door elkaar haalt, zijn de rapen gaar.

Verder mag je je afvragen of iemand die gebruik maakt van gemeentelijke instanties voor eenzijdige promotie niet op de koop toe moet nemen dat controlerende instanties als politieke partijen deze partijen samen met het betreffende gemeentelijke beleid op de korrel nemen. Temeer, als het er de schijn van heeft, dat de nietsvermoedende en ideëel ingestelde gemeente juist door deze partij op het verkeerde been is gezet.

Klimaatconferentie houdt Nederland niet droog

Door Hendrik Gommer

Inmiddels draai ik al wat jaartjes mee in de duurzame energie wereld en heb ik al meer conferenties over dit onderwerp meegemaakt dan me lief is. Veel gepraat, heel veel gepraat, peptalk, en iedere keer weer een 'historisch moment'. Zo kan ik me nog goed het Stakeholders-festival 2000 herinneren. We zouden samen een regeling voor zonnestroom ontwikkelen. Nog geen jaar later kregen we van dhr. Van der Heul (Ministerie Economische Zaken) te horen dat we als sector maar beter naar het buitenland konden vertrekken. En in 2002 de Nederlandse DE Conferentie onder de titel 'DE versnelling' waarbij we werden opgeroepen om er flink aan te trekken (ikzelf kreeg toen zelfs de Zonne-energieprijs) en binnen de kortste keren werd de EPR-subsidie afgeschaft.

Omdat Nederland het komende half jaar voorzitter is van de Europese Unie en 'fors wil inzetten op het terugdringen van het broeikas-effect' organiseerde de overheid deze conferentie met gratis hapjes en drankjes. Ook vandaag op 30 juni 2004 veel peptalk met de bekende verhalen, die de duurzame energiespecialisten al lang kennen.

Tekorten op de wereldmarkt

Niet alleen aan olie blijkt een tekort op de wereldmarkt, ook aan zonnepanelen is er groot gebrek. Wie op dit moment in Nederland een groot project zou willen realiseren, kan de benodigde panelen nergens krijgen. De oorzaken zijn natuurlijk van verschillende aard. De olietekorten worden veroorzaakt door de aantrekkende behoefte in Aziatische landen als China en India, terwijl Irak nog steeds niet voluit kan leveren. Bij zonnepanelen ontstaat de grote vraag door gunstige subsidievoorwaarden in Europa. Vooral Duitsland zuigt de panelen op als een spons. Al aan het begin van dit jaar waren de in 2004 te produceren panelen al verkocht en konden men praktisch geen panelen meer krijgen.

Beide tekorten hebben, zoals verwacht mag worden, een prijsopdrijvend effect. Voor zonnepanelen zal dat maar tijdelijk zijn, omdat de productie fors opgevoerd wordt en daardoor de prijzen verder kunnen dalen. Voor olie zullen de prijzen alleen maar verder stijgen, doordat de tekorten de komende jaren alleen maar zullen toenemen.

Al met al goed nieuws. De tekorten aan PV-panelen zullen op termijn zorgen voor snellere prijsdalingen, terwijl de tekorten aan olie zullen zorgen voor hogere energieprijzen. Hierdoor komt een grootschalige zonnestroomproductie sneller dichterbij, dan we enkele jaren geleden mochten verwachten.



www.zonnestroomproducenten.nl

Nieuwsbrief – jaargang 1, nummer 4 (juli 2004)
secretariaat/redactie Thorbeckestraat 33, 2313 HD Leiden
correspondentie info@zonnestroomproducenten.nl



Power to the people

Vervolg van pagina 6

Zelfs als de CO₂-uitstoot in 2020 met minimaal (!) 30% wordt teruggebracht dan nog lopen we een flinke kans op een zeespiegelstijging van 7 meter binnen 60 jaar. Hoe groot die kans is, wil niemand zeggen.

'Als het klimaat meewerkt, kan het best langer duren,' aldus de directeur van het KNMI (alsof het klimaat de verkwistende mensheid een beetje zou helpen). Maar om een ware catastrofe te ontlopen moeten we toch echt naar 80% reductie in 2020. Dat gaan we dus niet halen. Sterker nog, wie de duurzame energie situatie een beetje kent, weet dat we aan alle kanten vastlopen.

ECN liet in grafieken duidelijk zien dat we ons zonnestroomvermogen jaarlijks moeten verdubbelen om over een jaar of tien een substantiële groei te kunnen bereiken. Voor ons geen nieuws, maar hoe bereik je dat met een wispelturig overheidsbeleid? Op een vraag uit de zaal waarom we het Duitse model (daar groeien het aantal zonnepanelen, windenergie én werkgelegenheid als kool) niet volgen is het antwoord van ECN: 'Nederland had nu eenmaal ingezet op een ander spoor.' Maar al in 2001 was vrijwel iedereen het er in onze sector over eens dat dat een fout spoor was. Het ministerie van EZ was echter nog niet voor rede vatbaar.

Met vreugde werd vandaag melding gemaakt van een convenant tussen de energiebedrijven die de ontwikkeling van waterstofgas willen gaan bevorderen. 'Veelbelovend'. Maar diezelfde energiebedrijven zijn volstrekt niet voorbereid op de enorme veranderingen door bijv. opwekking van zonnestroom. Consumenten, bedrijven, woningcorporaties die van goede wil zijn worden in hun pogingen gefrustreerd en energiebedrijven denken dat ze er met een nieuw convenant wel zijn. Klinkt leuk, maar de praktijk is een stuk weerbarstiger. Er moet 6000 MW aan windmolens in zee komen, maar de vergunning voor de eerste 100 kW is nog steeds niet rond.

Een korte gedachtenuitwisseling tussen dhr. de Krom (VVD), mevr. Spiess (CDA) en dhr. Samsom (PvdA) was ook nog niet bemoedigend. De VVD wil zelf nog eens een klimaatconferentie houden en het CDA wil vooral met het buitenland in de clinch over het verhandelen van uitstootrechten. Alleen de PvdA wil nu al de handen uit de mouwen.

In de wandelgangen vertrouwt Samsom mij nog toe: nu kleine stapjes vooruit en over twee jaar de beuk erin!

De middagdiscussie heb ik niet meer afgewacht. Een morgen confereren is voor mij alweer genoeg. Na vandaag weet ik zeker dat er weinig meer aan te redden is. Friesland staat over 60 jaar gegarandeerd onder water, want voorlopig wordt de zwarte piet nog driftig doorgeschoven.

Regering schrapt Energiepremieregeling alsnog

Het kabinet schaft de subsidie voor de aankoop van zonnepanelen en andere energiebesparende apparaten toch helemaal af. Er is in de zogenaamde Voorjaarsnota voor de komende jaren geen geld meer gereserveerd voor het uitkeren van subsidies in het kader van de EPR. Het kabinet kondigde met Prinsjesdag al aan dat de regeling flink zou worden uitgekleed.

De aankondiging van de afschaffing van de regeling leidde eind vorige jaar tot een run op de subsidiepot, waardoor het budget met 99 miljoen Euro werd overschreden, zo meldde VROM eerder. In de voorjaarsnota - een overzicht van de wijzigingen in de overheidsbegroting voor 2004 - staat dat de regering het budget uit de komende jaren nodig heeft om de overschrijding van het budget van 2003 te dekken. Wel heeft VROM 34 miljoen gereserveerd voor nieuw beleid, maar dat bedrag houdt staatssecretaris Van Geel nog even vast tot juni, wanneer bekend wordt hoeveel de overschrijding van het budget in 2003 exact wordt. Het tekort van 99 miljoen loopt vermoedelijk nog op. Volgens Tweede Kamerlid Diederik Samsom (PvdA) is de stap van de regering in strijd met de moties van de Kamer om tekorten over 2003 niet ten koste te laten gaan van het budget van 2004. Samsom zal om opheldering vragen over het feit dat de staatssecretaris een glasheldere Kamerbreed aanvaarde motie naast zich neerlegt". Grote vraag is nu volgens het linkse Kamerlid wat de regeringspartijen CDA, VVD en D66 gaan doen. Als die dit niet rechtzetten dan is "15 jaar moeizaam sleuren aan zonne-energie in één keer down the drain".



www.zonnestroomproducenten.nl

Nieuwsbrief - jaargang 1, nummer 4 (juli 2004)
secretariaat/redactie Thorbeckestraat 33, 2313 HD Leiden
correspondentie info@zonnestroomproducenten.nl



Power to the people

Ingezonden bericht

Geachte redactie,

Kritische noten zijn bijzonder welkom voor anderen: zij kunnen er veel van leren. Eén voorwaarde daarbij: zij moeten onderbouwd zijn en genuanceerd worden gebracht. Dit is nu juist de reden van deze mail.

Met zeer veel inverters waren en zijn problemen. Dit geldt niet alleen voor de OK4 van NKF, maar ook voor de Gridfit 250, voor de vroegere Mastervolt 140 S, voor de Sunny Boy 700, voor de Sunmaster 1800, Sunmaster 2500. Ik heb een conceptrapportage in mijn bezit: "De kwaliteit van PV-systemen" ECN-C-04-031 (op te vragen bij Nico van der Borg). Het was niet voor niets dat ik in het verleden zo veel aandacht besteedde aan het beproeven van inverters.

Ik heb twee opmerkingen:

- o Jullie bijzondere aandacht voor de OK4 vind ik wat te veel overtrokken: er gaan OK4-tje kapot, maar of dit procentueel nu meer dan bij andere merken is nog steeds onduidelijk. Bedenk dat de OK4 wel voor een doorbraak van PV-systemen op de particuliere markt heeft gezorgd;
- o De presentatie van de jaaropbrengst in het blad "Stromen" inzake het zonnepanelen PV-systeem is naar mijn idee eveneens overtrokken.

Mijn huidige advieswerkzaamheden richten zich op de kwaliteitszorg (500 kWp Oceanium en 650 kWp op vuilstort). Laten wij ons met zijn allen richten op het leveren van hoogwaardige systemen en de ervaringen met eventuele tekortkomingen op positieve wijze benutten voor volgende projecten.

Met vriendelijke groet,

Kees Baltus

Geachte heer Baltus,

Dank voor uw reactie. De redactie is altijd blij met feedback en tips van leden. Graag wijs ik u nog eens op de aanleiding voor de oprichting van onze vereniging: 'het aanpakken van misstanden, omdat andere partijen dat niet durven'. Naar onze mening zijn er de afgelopen jaren teveel misstanden en problemen met de mantel der liefde bedekt, 'omdat we toch vooral moeten voorkomen dat PV een slechte naam zou krijgen'. Ondertussen verschenen in Netwerk, Tros Radar en andere consumentenrubrieken in toenemende mate alarmerende berichten over PV. In uw reactie proeven wij nog enigszins deze houding van vroeger dagen.

Wij besteden aandacht aan problemen in de markt, vooral als deze een groot publiek betreffen. Zo is er mede dankzij de ZPV snel aandacht gekomen voor de ploffende omvormers van Philips en het grote uitvalpercentage van OK4-omvormers. Uit enkele onderzoeken van leden van onze vereniging is dat uitvalpercentage na drie jaar 12-50%. Dat is niet mis! Het is in NKF te prijzen dat de omvormers nog steeds netjes omgewisseld worden, maar wij zouden voorstander van een meer actieve houding van de fabrikant zijn.

Met betrekking tot de opbrengst van de zonnepanelen van onze voorzitter heeft hij vooralsnog geen twijfels. De opbrengst is naar verwachting. Zodra er harde cijfers bekend zijn, zullen deze gepubliceerd worden.

Zoals u wellicht weet is ook Blijdorp lid van onze vereniging en wij hebben ook in de PttP op positieve wijze aandacht aan dit project besteed.

Ons bereiken vaker berichten dat wij niet objectief zouden zijn. Onze policy is: als leveranciers/producenten snel en adequaat ontstane problemen aanpakken is er niets aan de hand. Fouten maakt iedereen



www.zonnestroomproducenten.nl

Nieuwsbrief – jaargang 1, nummer 4 (juli 2004)
secretariaat/redactie Thorbeckestraat 33, 2313 HD Leiden
correspondentie info@zonnestroomproducenten.nl

100ste editie Homepower magazine

Vorige maand beleefde het Engelstalige tijdschrift Homepower haar 100ste editie.

In Homepower kunnen vele ervaringen van gebruikers van PV-panelen worden teruggevonden. De onderwerpen beperken zich niet tot het "simpelweg" neerleggen van PV-panelen, maar ook het gedrag van inverters, de aanleg van bekabeling etc. Daarnaast wordt ook veel aandacht besteed aan windenergie, waterstof en zelfs het produceren van uw eigen "biodiesel" uit plantaardige afvalolie.

Inmiddels is ook nr. 101 verschenen. Hierin kunt u lezen wat de voor en tegens van een huis van stro zijn (met prachtige foto's van enkele woningen) en wordt ingegaan op de meeropbrengsten en verschillende types zonnepanelen systemen (zie ook de ingezonden mededeling op deze pagina). Homepower magazine is, na registratie, te downloaden via www.homepower.com



Foto: cover editie 101



Power to the people

Vervolg pagina 8

Zo waaiden tijdens februari-stormen enkele panelen los bij mega-pv-projecten van Heijmans en Techneco. Beide partijen reageerden snel en adequaat en namen maatregelen voor het hele project. Als de problemen onze nieuwsbrief bereiken is er al veel meer aan de hand. Het staat u overigens altijd vrij te reageren en te verzoeken tot plaatsing van uw ingezonden brief.

Onze mening is dat alleen door open communicatie en een kritische houding de stap naar grootschaligheid mogelijk is. En vanzelfsprekend maken wij daarbij ook wel eens fouten.

Redactie PttP

Column van Hendrik

Sinds kort is de website van onze vereniging www.zonnestroomproducenten.nl verrijkt met een commentaar van Gertjan Lankhorst (Directeur-generaal Marktordering en Energie, Ministerie van Economische Zaken). Eindelijk eens een gedegen reactie van de kant van het ministerie, gelukkig hebben de ontwikkelingen ook daar de afgelopen jaren niet stil gestaan. Dhr. Lankhorst erkent de snelle prijsdalingen in de PV-sector en het grote belang van zonne-energie voor de toekomst, maar stelt dat – gezien het beperkte budget en de afspraken op korte termijn (2010) – andere prioriteiten zijn gesteld. Van mijn kant moet ik dhr. Lankhorst gelijk geven dat een stimulering van PV door Nederland sec slechts minimaal bijdraagt aan de prijsdalingen. Ook zonder Nederland is er immers nu al een jaarlijkse marktgroei van ruim 35% en een tekort aan panelen op de wereldmarkt.

Echt blij werd ik van de constatering van Lankhorst dat de marktontwikkeling behoefte heeft aan continuïteit. Hij erkent dat daar de laatste jaren weinig sprake van was! Dat is absolute winst. Al jaren roep ik dat we in Nederland vooral een efficiënt, duidelijk en stabiel subsidiestelsel voor PV nodig hebben, de hoogte van de subsidie is dan zelfs van ondergeschikt belang. Nog bemoedigender is de opmerking van Lankhorst dat de stimulering in de vorm van een verhoogde terugleververgoeding zou kunnen plaatsvinden i.p.v. de EPR. Dat laatste zal immers de kwaliteit van de systemen ten goede komen en de stabiele ontwikkeling bevorderen.

Gezien de verwachte leeftijd van zonnepanelen (pakweg 40 jaar), is zonne-energie eigenlijk nu al rendabel. De periode van 40 jaar is echter nauwelijks te overzien, waardoor de terugverdientijd verkort moet worden tot 10-15 jaar. Dat kan door de MEP simpelweg te verhogen. Een belangrijke andere reden dat er nu geen panelen worden verkocht is de toezegging dat 'als men nog even wacht, men weer meer subsidie zal kunnen krijgen'.

In een ding verschil ik nog van mening met het ministerie. Ik verwacht dat PV veel eerder dan over 20 jaar zal doorbreken! De langetermijnschattingen van enkele jaren geleden hielden immers rekening met een groei van ongeveer 15% per jaar. De werkelijkheid is dat de PV-industrie de afgelopen drie jaar al 35% per jaar groeit. Dit is een ongekende groei die zelfs de olie-industrie aan het begin van de vorige eeuw niet kende. Hierdoor dalen de prijzen sneller dan verwacht en komt het omslagpunt met rasse schreden dichterbij. Blijven de ons omringende landen wél stevig investeringen in PV, met Duitsland aan kop, dan mogen we verwachten dat we in Nederland over een jaar of zeven ook zonder subsidies op grote schaal zonnepanelen kunnen importeren! Met enige spijt constateer ik dan, dat ik die fabrieken liever in Joure of Heerenveen gehad had, maar wellicht is dat een ongepaste vorm van chauvinisme.



www.zonnestroomproducenten.nl

Nieuwsbrief – jaargang 1, nummer 4 (juli 2004)
secretariaat/redactie Thorbeckestraat 33, 2313 HD Leiden
correspondentie info@zonnestroomproducenten.nl

Colofon

Power to the people is een uitgave van de Zonnestroom Producenten Vereniging

Ledental per 1 juli 2004: 327
Opgesteld vermogen: 3,34MWp

Voorzitter:
Hendrik Gommer

Penningmeester:
Wieland Koorstra

Webmaster:
Sebe Kruijer

Opmaak nieuwsbrief:
Patrick de Klerk

Secretaris/hoofdredacteur van de nieuwsbrief:
Floris Wouterlood
secretaris@zonnestroomproducenten.nl

Oplage juli 2004: 750