

## Van de redactie

Inmiddels beginnen de dagen te korten. Dit blijkt uit de reacties van de leden. Een zorgeloze zomer achter de rug met, helaas, niet van die geweldige opbrengsten als in 2003. Maar who cares? Je zou maar meer dan 3.000 kWh terugleveren, laat staan dat je dit op een of andere wijze bemeterd krijgt. In deze nieuwsbrief uitgebreid aandacht voor deze problematiek.

Daarom starten we deze nieuwsbrief met een ingezonden brief van een lid. Daarin staan eigenlijk alle vragen opgenomen die velen van ons zich stellen.

Langzamerhand begint het beleid van deze regering vruchten af te werpen. De werkloosheid onder leveranciers van zonnestroomproducten begint sterk op te lopen. Hier heeft men moedwillig voor gekozen en het eind is voorlopig nog niet in zicht. En als de leveranciers al een opdracht krijgen dan kunnen ze geen panelen leveren.

## Ingezonden brief

Beste zonnestroom vereniging,

Als lid van de vereniging wil ik graag een verzoek indienen om zo'n 3 maanden na de laatste wijziging van de Elektriciteitswet aandacht te besteden aan teruglevermeters.

- Feit is dat je nu de teruggeleverde stroom mag verrekenen met verbruikte stroom wat heel mooi is en dat je tevens nog de MEP kunt aanvragen. Hiervoor heb je dus een meter nodig die de teruglevering registreert. En daar begint het probleem...;

- Feit is ook dat je netbeheerder (bij mij Continuon) je hiervoor een offerte moet leveren (door Nuon Monitoring);

- Maar wat houdt die verplichting in de praktijk nu eigenlijk in? Op dit moment vind ik dat volstrekt onduidelijk. Het lijkt er op dat men hiervoor elke prijs mag rekenen die men maar goed dunk. Bij Nuon bijna 200 euro en ca. 250 als hij ook productie meet + hogere huur om dat extra getalletje te verwerken. Ik lees dat in andere regio's de aanschaf veel minder is;

- Hoe zit dat nu met die verplichte metervervanging? Waarom moeten die oude meters nu precies vervangen worden? Volgens mij omdat de nieuwe meter ook teruglevering moet kunnen registreren. Niet alleen omdat die draaischijven terug kunnen draaien. In dat laatste geval plaatst men toch lekker een digitale zonder terugleverregistratie, mogen wij gratis onze groene stroom weggeven. Ik heb zo'n meter die alleen voorruit telt (een Enermet). Moet mijn meter de komende jaren dan ook nog vervangen worden?;

- En als al die meters toch vervangen moeten worden, waarom moet ik dan zo'n hoog bedrag neertellen om dezelfde meter nu al te krijgen? En voor dat bedrag ben ik niet eens de eigenaar want ik moet ook nog eens een flink hogere huur (ook voor de meetdienst?) betalen.

## In dit nummer o.a.:

- Oproep bestuurskandidaten;
- Geen paneel meer te krijgen;
- Hoeveel is 3.000 kWh?

## In 2005 toch nog een beetje subsidie voor zonnepanelen.

Het ministerie van VROM heeft aangekondigd in november met een notitie te komen, waarin men aangeeft op welke wijze 20 miljoen euro subsidie voor energiebesparende maatregelen in 2005 ingevuld zal worden.

Verwacht wordt dat er zo'n 6 miljoen beschikbaar zal zijn voor zonnepanelen (tegen pakweg 100 miljoen in 2003). Verwacht wordt ook dat deze subsidie vooral beschikbaar zal komen voor grootschalige projecten, omdat daar de subsidiegelden het meest efficiënt kunnen worden ingezet.

Voor 2006 is er nog minder subsidie beschikbaar.



Vervolg van pagina 1

- Zijn er eigenlijk andere, alternatieve meetbedrijven waar ik wel eigenaar wordt van mijn de meter en dan alleen een klein bedrag per jaar voor de meetdienst betaal (om standen door te geven)? Ik hoorde dat Greenchoice met een alternatief wil komen. Ik heb ze om details gevraagd maar misschien kunnen jullie iets op de site zetten of namens ons allen navraag doen.

- Hoe kom ik dan van de oude meter af? Mag Nuon daarvoor arbitraire afsluitkosten rekenen als ik naar een onafhankelijk meetbedrijf overstap? Volgens hun site zijn er geen vaste bedragen voor meterverwijderingen wat het ergste doet vrezen;

- Moeten we de politiek nog vragen om een uitspraak in deze kwestie?

Kortom: het zou heel fijn zijn als de ZPV hier hun licht over kan laten schijnen. Welke rechten en mogelijkheden heb ik nu om van mijn meter met terugloopblokkering af te komen. En welke rechten hebben mensen bij wie de draaistroommeter binnenkort vervangen moet worden. Mogen zij een teruglevermeter eisen en mag de Nuon hiervoor extra geld vragen?  
Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,  
Richard Floor, 3600 Wp

*Antwoord redactie: De meterproblematiek heeft onze voortdurende zorg. In deze nieuwsbrief véél meer en de story continues. Helaas blijkt het nog lang niet allemaal duidelijk zijn en zal er nog een lange strijd gevoerd moeten worden*

## Meterproblemen

Hoewel de nieuwe Elektriciteitswet een vooruitgang lijkt voor de gemiddelde bezitter van een zonnestroominstallatie, blijft het nog een hele toer om de zaken ook goed voor elkaar te krijgen. Op het gebied van de bemetering speelt daartussen door de MEP, waardoor het nog steeds een chaos is in de praktijk. Wat is de huidige stand van zaken?

### A. MEP-bemetering

Om in aanmerking te komen voor de MEP-vergoeding (9,7 cent/kWh vanaf 1 januari 2005), heb je een digitale meter nodig die óf de opbrengst óf de terugleverde stroom registreert. Wil je in aanmerking komen voor de MEP dan zijn er dus twee mogelijkheden:

**1.** Je hebt een hoofdmeter die ook terugleverde stroom meet. In dat geval kun je MEP aanvragen over hetgeen je teruglevert. De meeste netbeheerders weten inmiddels hoe ze dat voor je kunnen regelen. Daarvoor rekent men nog wel steeds omwisselkosten en ook gaan de meetkosten per jaar omhoog. Is er al zo'n meter aangebracht dan is het vanaf pakweg 500 kWh/jaar rendabel om de MEP aan te vragen.

## Malaise in de PV-sector

Het afbreken van de subsidies hakt er voor sommige bedrijven hard in.

Onlangs werd bekend dat er faillissementsaanvragen gedaan zijn voor Stroomwerk. Stroomwerk was tot vorig jaar met een omzet van bijna 20 miljoen euro een van de grootste en betrouwbaarste leveranciers. Omdat het bedrijf zich gespecialiseerd had in de zonnestroom én veel medewerkers had, lag het voor de hand dat dit bedrijf het eerste de gevolgen van het beleid van deze regering zou voelen. Op dit moment worden diverse pogingen gedaan om het bedrijf te redden.

Maar ook vrijwel alle andere specialisten zijn nog slechts bezig met aanpassingen van bestaande installaties, waarbij de opdrachten langzaam maar zeker opdrogen.

Gezien de zeer beperkte subsidies voor volgend jaar, lijkt het er daarom op dat er maar een zeer beperkt aantal specialisten zal kunnen overleven.



2. Je vraagt een opbrengstmeter aan. Deze meter registreert de totale opbrengst, waardoor je over de totale opbrengst ook MEP ontvangt. Het betekent wel dat je een hoofdmeter met terugleverregistratie én een opbrengstmeter nodig hebt. Het omslagpunt van deze constructie zit bij pakweg 1000 kWh/jaar opbrengst. Essent en Nuon kunnen inmiddels hiervoor zorgen. Je kunt ook een meter buiten deze energiebedrijven aanschaffen, maar dan kom je in de grootste problemen (Zie 'DTe gelooft het wel')

## B. Terugleverbemetering

Volgens de nieuwe elektriciteitswet zou je voor de eerste 3000 kWh in aanmerking moeten komen voor 'saldering'. Daarbij wordt van je verbruik eerst de opbrengst afgetrokken, waarna je alleen het overige verbruik betaalt. Dit kan doordat de draaistroommeter blijft zitten of door de twee standen van de digitale hoofdmeter van elkaar af te trekken. De draaistroommeter zal in de loop van de komende vijf jaar langzaam aan verdwijnen, waardoor de laatste optie steeds meer gemeengoed zal worden. Alleen als je nu een digitale meter, zónder teruglevermogelijkheid hebt, zul je om vervanging moeten vragen. Bij Essent betaal je voor zo'n vervanging het minst, Bij Nuon betaal je bijna het dubbele en bij andere energiebedrijven is het een kwestie van lange adem.

## MEP-aanvraagprocedure eenvoudiger

Ruim een jaar na invoering van de MEP lijkt het erop dat de aanvraagprocedure via Internet een stuk gebruikersvriendelijker is geworden. Je kunt nu eerst een lijstje uitdraaien van de gegevens die je nodig hebt, er wordt een keurige uitleg gegeven bij de vragen en begrijp je het dan nog niet, dan kun je bellen. Het ingevulde aanvraagformulier komt vervolgens in een printbare versie terug per e-mail.

Genoeg reden voor mensen met een hogere opbrengst van 1000 kWh/jaar om een aanvraag eens te proberen op een druilerige zondagmiddag. Hoe doe je dat?

1. Je dient twee formulieren in te vullen. Allereerst voor de aanvraag van een groencertificaat: [www.certiq.nl](http://www.certiq.nl) en vervolgens om de MEP aan te vragen: [www.enerq.nl](http://www.enerq.nl). Om geen tijd te verliezen kun je het beste beide formulieren tegelijk invullen.
2. Naast de persoonlijke gegevens (sofinummer, systeemgrootte, netspanning (220 Volt) e.d.) heb je het kadastraal nummer en de EAN-code nodig. De EAN-code staat tegenwoordig op ieder afschrift van het energiebedrijf. Verder is nog de EAN-code van de netbeheerder (bijv. Essent-Noord) én van je eigen energiebedrijf (bijv. Greenchoice) nodig. Deze nummers kun je tegenwoordig vinden op de website van Certiq zelf.
3. Let op bij het invullen van de systeemgrootte. Daar moet je de grootte in MWp's aangeven. Heb je dus 2000 Wp, dan vul je in: 0.002. Zo zijn er nog wat addertjes: de startdatum is bijv. altijd de eerste van de maand. Kom je er niet uit: bellen! Het blijkt dat beide bureau gevoelig zijn voor verbetering in de aanvraagprocedure, dus bellen heeft zin.

## Oproep bestuurskandidaten

De malaise in de PV-sector raakt ook onze vereniging. Twee bestuursleden hebben afgehaakt. Toch draait een vereniging op de inzet van haar leden.

Voor de organisatie van bijeenkomsten, artikelen in de PttP, het opzetten van commissies, etc. hebben we mensen nodig, enthousiaste mensen. Heb je zin om iets binnen en voor de vereniging te organiseren, laat het ons weten! Een grote mate van zelfstandig werken is daarbij vereist.

Vind je dat de vereniging met één vergadering per jaar, zes nieuwsbrieven en zo af en toe een brief naar energiebedrijven of ministerie voldoende doet, dan is er vooralsnog geen reden om je aan te melden, maar ben je voorstander van een actievere vereniging, meld je dan aan!



4. Tot slot moet je nog aangeven waarom je denkt dat jouw systeem een bepaalde hoeveelheid energie opbrengt. Inmiddels is men bij Enerq ook zover, dat men de gangbare berekeningswijze accepteert. 2000 Wp levert ongeveer 1600 kWh op, want in Nederland is geldt een gemiddelde opbrengst van 800 kWh/kWp.
5. Beschouw de aanvraag vooral als een computer-adventure. Dat scheelt een hoop irritatie. Besef voortdurend dat je eigen computer niet de schuldige is en lukt het de eerste zondagmiddag niet, er komen nog vele regenachtige middagen het komende seizoen!

## Geen paneel meer te krijgen!

Zuchten de firma's die betrokken zijn bij het Leidse project Warm Wonen. Afgelopen 9 oktober was er in het Stadsbouwhuis van Leiden een informatiedag waarin voorlichting werd gegeven over isolatiemaatregelen, zonneboilers, zonnestroompanelen, HR-CV ketels, warmtepompen en HR++ glas en meer van dit soort duurzame zaken. De actie Warm Wonen is exclusief voor inwoners van Leiden, Leiderdorp, Oegstgeest, Voorschoten en Zoeterwoude. De subsidies tikken flink aan.

Voorbeeld: een inwoner van Leiden schaft 4 panelen aan, 600 Wp. Kale prijs inclusief montage Euro 3175. Subsidie Euro 1920, netto betaalt de gelukkige maar 1255 Euro. Dat is dus liefst 60% subsidie. Kom daar maar eens om in schraalhandsland Nederland. Nu is men bij de gemeente Leiden wel bijzonder creatief geweest in het bij elkaar brengen van gelden die voor subsidie wordt bestemd. Hoe dan ook, er waren in het Stadsbouwhuis heel wat belangstellenden voor een setje zonnestroompanelen, dat begrijpt u. Veel van deze mensen waren "uitbreiders", mensen dus die al panelen hebben en die er wel pap van lusten.

Voor de ondernemers die meedoen aan de actie Warm Wonen kan al die belangstelling paradoxaal genoeg heel vervelend worden. Er zijn namelijk in de hele wereld haast geen zonnestroompanelen meer in bulk te koop. Ze zijn op, allemaal al besteld om aan de enorme vraag uit Duitsland en Japan te voldoen. De fabrikanten kunnen de siliciumwafels gewoon niet aanslepen en maken allemaal plannen om hun productie uit te breiden.

Voorbeeld: in Beieren is de Amerikaanse firma PowerLight samen met Siemens en E.ON bezig een zonnestroomcentrale van 10 megawattpiek uit de grond te stampen. Deze moet in december helemaal af zijn. En met de gunstige Duitse terugleveringsvoorwaarden hebben de "grote jongens" in Duitsland de zonnestroom definitief ontdekt. Dat wordt voor de kleine ondernemers in Nederland nog heel hard bidden en smeken om die paar paneltjes voor de actie Warm Wonen los te peuten bij de producenten. Als u dus bestelt, eis dan een leveringstermijn!

## Sharp, 2 Others Develop Twice As Efficient Solar Power System

TOKYO (Nikkei)--Sharp Corp. (6753), Daido Steel Co. (5471) and Daido Metal Co. (7245) have jointly developed a solar power generating system that they claim is the most efficient in the world, sources familiar with the project said Wednesday. The system uses dome-shaped plastic lenses to focus sunlight on solar cells.

The prototype measures about 1.7m long and some 0.3m wide, and has an output capacity of about 150 watts. It has a power generation efficiency ratio of 28.1%, 50-100% greater than that of silicon solar cells of the type currently in wide use.

The three companies project that the system will cost one-half that of silicon solar cells once mass production starts. They hope to begin test marketing in the U.S. next year. The firms were assigned the task of designing the system by the government-affiliated New Energy and Industrial Technology Development Organization (NEDO).

The solar cell used was developed by Sharp and Masafumi Yamaguchi, a professor at the Toyota Technological Institute. The cell employs compound semiconductors rather than silicon film.



## Ingezonden

Leeuwarden, 03/07/04

Geachte redactie,

De nieuwsbrief welke uitgebracht wordt, wordt in ons bedrijf De Energie Adviseurs BV altijd met plezier gelezen.

Wel zou ik het erg waarderen wanneer bij een volgende nieuwsbrief bij zaken waaraan ons bedrijf ook meegewerkt heeft om te realiseren, danwel het voortouw te nemen, dat onze naam als bron vernoemd wordt, danwel dat er bij staat samen met... De Energie Adviseurs uit Leeuwarden.

In de nieuwsbrief van juli 2004 ging dit om de volgende punten.  
- Zonneboileractie van het Bildt en Menuldumeradeel aan. Dit hebben wij op eigen houtje in werking gezet zonder ZPV. Wel heeft de ZPV de actie volmondig ondersteund en er nog een scherpe mail naar de verschillende partijen in de gemeentes aan toegevoegd. Hiervoor nog dank! Hoe meer partijen samenwerken voor hetzelfde doel hoe beter.  
- Ook wij hebben in 2003 Eneco 2 keer op de vingers getikt en uiteraard gelijk gekregen. Bovendien hebben we enkele documenten bij VROM boven water weten te krijgen, die later ook door de ZPV zijn gebruikt. In totaal hebben we Eneco een keer of 7 met succes gecorrigeerd met documentatie van Vrom danwel Eneco zelf. Maar dit terzijde.

Misschien kunt u er in de volgende nieuwsbrief nog even tijd aanbesteden

Met vriendelijke groet,  
Ing. Wim J. Terpstra  
De Energie Adviseurs

*Antwoord redactie: Bij deze!*

## Moet ik werkelijk mijn systeem uitzetten?

Op dit moment lijkt de beste strategie het volgende.

1. Zet je installatie van 5000 Wp uit op het moment dat het systeem 2999 kWh heeft opgebracht sinds 1 juli 2004. Daar valt overigens wat te sjoemelen, want er is geen energiebedrijf dat de stand per die datum heeft opgenomen. (Dat is geen fraude, want de overheid is hier meermalen voor gewaarschuwd en bovendien is het beter voor het milieu). Je krijgt dan  $2999 \times 0,2 = 400$  euro/jaar vergoed over de opbrengst.
2. Vraag de MEP aan. Na aftrek van kosten blijft er pakweg 200 euro/jaar over.

Stel dat je 10.000 Wp op je dak hebt liggen en je zet niet je installatie uit, wat gebeurt er dan?

Dat hangt af van je energiebedrijf. Nuon en Eneco betalen niets. Je krijgt dan dus alleen MEP. Grofweg kun je zeggen dat dat 650 euro per jaar oplevert. Bij Greenchoice krijg je nog 300 euro extra.

## Word lid van de ZPV!

U ontvangt deze nieuwsbrief en u bent nog geen lid van de vereniging? Samen staan we sterk en we hebben elkaar heel hard nodig.

U kunt zich heel eenvoudig opgeven via onze website,

[www.zonnestroomproducenten.nl](http://www.zonnestroomproducenten.nl)

## Tip

Voor de MEP-aanvraag is onder andere de EAN-code nodig.

Deze is over het algemeen te vinden op de jaarafrekening van de elektriciteitsleverancier. De EAN-code is inmiddels ook te vinden op

[www.eancodeboek.nl](http://www.eancodeboek.nl) .



Conclusie: Onder de huidige omstandigheden krijg je per jaar voor een systeem van 3600 Wp ongeveer dezelfde vergoeding als een systeem van 10.000 Wp, al heeft het laatste systeem bijna drie keer zoveel gekost. Systemen tot 8.000 Wp lijken daarom het beste uitgezet te kunnen worden bij een stand van 2999 kWh.

We gaan er vooralsnog van uit de het ministerie van Economische Zaken bijtijds haar verstand terugkrijgt!

## Hoeveel is 3000 kWh?

In de nieuwe Elektriciteitswet mag men de opbrengst van het PV-systeem aftrekken van het eigen verbruik. Daarbij geldt een grens van 3000 kWh. Wat die grens inhoudt is echter nog niemand duidelijk. De ZPV vroeg het aan de DTe, na enig doorvragen moest men het antwoord schuldig blijven. De vraag ligt nu bij het ministerie van EZ. Een weergave van de informatie-uitwisseling.

Geachte heer/mevrouw,

In de nieuwe elektriciteitswet is het volgende artikel opgenomen, betreffende de teruglevering van zonnestroom.

### Artikel 31c

1. De in artikel 31, eerste lid, onderdeel b, bedoelde regels staan toe dat er op verzoek van een afnemer als bedoeld in artikel 95a, eerste lid, een meter ter beschikking wordt gesteld, waarmee zowel de aan het net onttrokken elektriciteit als de ingevoede elektriciteit kan worden gemeten, indien het een afnemer betreft die duurzame elektriciteit opwekt.
2. Voor afnemers als bedoeld in artikel 95a, eerste lid die per jaar minder dan 3000 kWh duurzame elektriciteit produceren berekent de netbeheerder de stand van de in het eerste lid bedoelde meter, ten behoeve van de jaarlijkse rekening van de leverancier, door de verbruikte elektriciteit te verminderen met de opgewekte elektriciteit. In lid 2 wordt een productieplafond van 3000 kWh genoemd. Naar aanleiding van dit plafond heb ik een aantal vragen.

*1. Wordt met dit productieplafond de daadwerkelijk ingevoede elektriciteit gemeten, zoals in lid 1 is aangegeven? De term 'produceren' in lid 2 zorgt hier nl. voor verwarring.*

*2. Wat gebeurt er als iemand dat plafond overschrijdt?. Betekent dat dat hij over alle ingevoede energie geen of minder vergoeding krijgt, of wordt vanaf 3000 kWh ingevoede elektriciteit minder betaald. M.a.w.: Stel men heeft 2999 kWh het net in (naar mijn inzicht de juiste interpretatie van dit wetsartikel, omdat dit ook als zodanig door de in lid 1 genoemde meter gemeten kan worden), moet men dan de installatie uitzetten om voor saldering in aanmerking te komen, of kan men de installatie gewoon naar de 3025 kWh door laten lopen, waarbij men slechts over de eerste 3000 kWh recht op saldering krijgt (naar mijn inzicht is deze laatste redenering de enig juiste, dwz die niet tot juridische conflicten aanleiding kan geven).*

Graag ontvang ik uw antwoord op deze vragen omdat diverse energiebedrijven hierop verschillende antwoorden geven en ik anders bang ben voor veel juridisch getouwtrek.

Met vriendelijke groet,  
Hendrik Gommer,  
Voorzitter ZPV



Vervolg van pagina 6

Geachte heer Gommer,

In verband met uw mail d.d. 24 augustus jl. het volgende. Uw eerste vraag was: Wordt met dit productieplafond de daadwerkelijk ingevoede elektriciteit gemeten, zoals in lid 1 is aangegeven? De term 'produceren' in lid 2 zorgt hier nl. voor verwarring.

*Dit is onderdaad onduidelijk.* Er wordt gemeten na eigen verbruik op de aansluiting en niet direct de productie. Wij hebben dit probleem aangekaart bij het Ministerie van Economische Zaken. Het probleem wordt of meegenomen in de Veegwet (wet om fouten uit de nieuwe elektriciteitswet te halen, we hebben voorgesteld om het woord produceren te vervangen door invoeden) of de DTe formuleert een praktische uitwerking voor dit probleem. Het Ministerie wist niet zeker of ze dit probleem mee wilde nemen in de Veegwet omdat het niet zozeer een technische maar inhoudelijk verandering is. De DTe wacht af wat de beslissing wordt en formuleert anders zelf een praktische oplossing; bijvoorbeeld de 3000 kWh grens vertalen in een maximum opgesteld vermogen.

Uw tweede vraag was: Wat gebeurt er als iemand dat plafond overschrijdt?

*Wanneer men meer dan de grens geproduceerd heeft, heeft men geen recht op saldering,* ook niet voor de eerste 3000 kWh. Deze producenten kunnen profiteren van de MEP.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.  
Met vriendelijke groet,  
Publieksvoorlichter NMa/DTe

Geachte mevrouw Holtslag,

Dank voor uw antwoord. Toch nog twee kanttekeningen. Als de 3000 Wp omgezet wordt in het maximaal opgestelde vermogen, moet er een bewijsvoering komen over wat precies het opgestelde vermogen is. Lijkt met erg lastig te controleren en dus is een dergelijke opvatting erg gevoelig voor fraude.

Als er bij 3001 kWh in het geheel geen saldering meer optreedt, is het voor veel systeemhouders interessant om het PV-systeem halverwege het jaar uit te zetten. Men krijgt daarna nl. slechts 4 cent excl. MEP. Ook als ik alle voors en tegens van de MEP meeneem ligt het omslagpunt ongeveer bij 8 kWp. M.a.w. iedereen met een systeem tussen de 3 en 8 kWp kan het beste zijn systeem uitzetten zodra de 2999 kWh is bereikt. Dat lijkt me nogal zonde van de vele miljoenen subsidie die in deze systemen gestoken zijn.

We wachten de nieuwe ideeën af.  
Met vriendelijke groet,  
Hendrik Gommer,  
voorzitter Zonnestroom Producenten Vereniging.

## Wethouder Den Haag treedt af

Wethouder Hilhorst van Den Haag is afgelopen maand afgetreden. De afgelopen maanden lag Hilhorst vanwege diverse projecten onder vuur, zo meldt de Volkskrant. De directe aanleiding waren dubbele belangen van een topambtenaar bij de verkoop van een bedrijf voor stadsvernieuwing. 'De rommels was niet meer onder de pet te houden,' aldus SP-raadslid Gyömörei.

De trouwe lezer van de PV-nieuwsbrief weet ook dat Hilhorst verantwoordelijk was voor de Beldezon-affaire in 2002, waarbij honderden Hage-naars hun aanvullende subsidie op zonnepanelen misliepen. De gemeente Den Haag had zich laten adviseren door leverancier BeldeZon dat tegen beter weten in verkeerde aanvraagformulieren gebruikte om de concurrentie te slim af te zijn. De SP heeft hier veel werk van gemaakt. Een gemeenteraadslid verzuchtte dat Den Haag er waarschijnlijk niet eens veel mee opschiet. 'De ambtenaren leren over het algemeen weinig van dergelijke zaken'.

En inderdaad, de gemeente Den Haag heeft onlangs een aanbestedingsprocedure moeten intrekken, vanwege tientallen fouten die bij die aanbestedingsprocedure waren gemaakt. Daarbij werden adviezen van een onafhankelijk adviesbureau bij herhaling in de wind geslagen. We zullen het u laten weten als er binnenkort nog een wethouder af moet treden vanwege een zonnepanelenkwestie. Zou het aan de stad liggen? Immers, als er een parlementaire enquête gehouden zou worden over de besteding van subsidies aan zonnepanelen door de rijksoverheid, zouden er ongetwijfeld ook ministers moeten aftreden.



Vervolg van pagina 7

Geachte heer Gommer,

Naar aanleiding van uw mail van 7 september jl. bericht ik u het volgende: Momenteel is men bezig met het maken van een correctie in de Veegwet ten aanzien van het onderwerp dat u aansnijdt. Indien u meer informatie zou willen hebben over deze correctie van de wet en indien u het onderwerp ook bekendheid zou willen geven bij het verantwoordelijke ministerie, kunt u wellicht contact opnemen met het Ministerie van Economische Zaken. Zij zijn te bereiken via **0800 - 646 39 51** of via <mailto:ezinfo@postbus51.nl>. Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,  
Informatielijn NMa/DTe  
T: 0800-0231 885  
E-mail: [info@nmanet.nl](mailto:info@nmanet.nl)

### **DTe gelooft het wel**

Onze vereniging heeft een klacht bij de Dienst uitvoering en toezicht Energie ingediend over de wanneer waarop Nuon en andere energiebedrijven hun markt afschermen. Continuon, de netbeheerder, weigert opbrengstmeters te accepteren die zij 'niet in haar assortiment heeft'. Het gaat daarbij om de meters die Nuon Monitoring kan leveren. Zoals elders in deze nieuwsbrief aangegeven heb je een dergelijke meter nodig voor de MEP-subsidie. Omdat Nuon eerder zelf geen opbrengstmeters leverde, hebben veel PV-bezitters hun toevlucht gezocht tot een andere meter, die voldeed aan de Meetcode. Nuon accepteert deze meters niet. Gevolg: wil je voor de totale opbrengstvergoeding in aanmerking komen, dan moet je de al geïnstalleerde meters vervangen óf een ander meetbedrijf zoeken. Dat laatste nu is vrijwel ondoenlijk, zeker voor particulieren, omdat andere energiebedrijven zich net als Nuon tot hun eigen verzorgingsgebied beperken.

Het komt er dus op neer dat je verplicht bent je opbrengstmeter bij je 'onafhankelijke' netbeheerder te kopen (althans bij de partij waarmee die netbeheerder zaken doet). Doe je dat niet, of is die netbeheerder niet genegen voor zo'n meter te zorgen, dan kom je niet in aanmerking voor de subsidie van de overheid. Naar onze mening is hier sprake van ongeoorloofde belangenverstrengeling, maar de DTe oordeelde anders: 'Een meetbedrijf opereert in een vrije markt en mag daarin zijn eigen marktstrategieën bepalen. De netbeheerder is verplicht om de meetgegevens te accepteren. De afnemer is vrij te kiezen waar hij zijn meter aanschaft.' De DTe blijkt derhalve niet gevoelig voor non-tarifaire afscherming van de markt door netbeheerders en de aan hen gelieerde meetbedrijven.

Uiteraard zouden we de zaak voor de rechter kunnen brengen, maar op dit moment ontbreken ons de middelen daartoe. De particulier blijft dus voor de overheidssubsidie afhankelijk van de netbeheerders die nog steeds dubbele belangen hebben.

Overigens blijkt bij navraag dat Essent de door Nuon afgewezen meters wél accepteert. Wij hebben tot op heden dan ook geen klachten ontvangen over dit netwerkbedrijf. Essent was dan ook al jaren bezig met de introductie van teruglevermeters. Eneco geeft daarentegen in dergelijke gevallen helemaal niet thuis: 'U zoekt het maar uit!'





## Column van Hendrik

Moegestreden

Met de begeleiding van vier Mega-projecten, talloze projecten dakvullende systemen, de oprichting van de ZPV, het afdwingen van het bouwvergunningvrij plaatsen van zonnepanelen, het PV-manifest, de PV-boulevard, de PV-nieuwsbrief en de Nationale Zonne-energieprijs zou je tevreden moeten zijn met je prestaties. Terugkijkend op zes jaar zonnestroom ben ik dat in zekere zin wel. Maar wat weinigen zien is de geestelijke en emotionele inspanning die dergelijke prestaties vergen. Omdat het om een pioniersbranche gaat, loop je telkens weer tegen mensen op die van niets weten en denken dat ze 'wel even in een achternamiddag' het wiel kunnen uitvinden. De afgelopen maanden kwam ik tot de ontdekking dat ik vooral, zonder vergoeding, de rotzooi aan het opruimen ben van mensen die dachten op eigen houtje een leuk idealistisch project voor het milieu konden opzetten. Dat loopt van de gebrekkige MEP-regeling, via de kolderieke Elektriciteitswet, de Rabobank met een imago-oppoetsende PV-campagne en gemeenten die zonder degelijk advies in te winnen of op te volgen grote brokken maken, tot leveranciers die wel een PV-systeem plaatsen, maar de klant met de bemeteringsproblematiek laten zitten.

Zes jaar geleden begon ik met zonnepanelen uit idealisme. Zonnepanelen zijn goed voor het milieu en zullen bestaande machtsstructuren die gebouwd zijn op olievoorraden omverwerpen. Zonnepanelen zouden een tijd inluiden waarin mensen beter met het milieu en met elkaar omgaan. Zes jaar later besef ik dat het voorgaande op zich waar is, maar dat de implementatie gepaard gaat met dezelfde rottigheid die je bij veel bouwprojecten tegenkomt: fraude, dubbele belangen, onwil, etc. Mensen die mij langer kennen, vinden dat ik een (overdreven) sterk rechtvaardigheidsgevoel heb en dat nekt je uiteindelijk. Toch zorgde juist dat rechtvaardigheidsgevoel ervoor dat ik mij in de zonnepanelenbranche begaf. Waar echter het doel de middelen moest heiligen, haakte ik af. Ik wil niet geloven dat je een betere wereld kunt bereiken, door op de weg daar naartoe de een na de andere een kunstje te flikken.

Uiteraard zit de wereld zo al miljoenen jaren in elkaar, maar in pioniersprojecten loop je daar vaker en harder tegenaan en dat vergt incasseringsvermogen. De pioniers van het eerste uur zijn inmiddels bijna allemaal verdwenen. Nieuwe mensen nemen de fakkel over en de oude rotten zoeken rustiger vaarwater. Dat heeft weinig met leeftijd te maken, maar vooral met de energie die erin is gestopt.

Inmiddels ben ik begonnen met mezelf om te scholen. Nu de vooruitzichten ook beroepsmatig slecht zijn, wordt het tijd om weer eens een draai aan mijn leven te geven. Om die reden heb ik het bestuur van de ZPV meegedeeld dat de voorzittersfunctie per 1 april 2005 vacant is. Als het goed is, loopt de vereniging dan voldoende om zonder mijn actieve bijdrage voort te kunnen gaan. Tot die tijd zal ik langzaam mijn inspanningen afbouwen. Ikzelf krijg dan de vrijheid om langzamerhand afscheid te nemen van de wereld van duurzame energie.

## Colofon

Power to the people is een uitgave van de Zonnestroom Producenten Vereniging

Ledental per 1 juli 2004: 327  
Opgesteld vermogen: 3,34MWp

Voorzitter:  
Hendrik Gommer

Penningmeester:  
Wieland Koornstra

Webmaster:  
Sebe Kruijer

Opmaak nieuwsbrief:  
Patrick de Klerk

Secretaris/hoofdredacteur van de nieuwsbrief:  
Floris Wouterlood  
secretaris@zonnestroom-  
producenten.nl

Oplage oktober 2004: 750

